



Republika Hrvatska
Općinski sud u Dubrovniku
Stalna služba u Metkoviću
Don Radovana Jerkovića 1



U IME REPUBLIKE HRVATSKE

PRESUDA

Općinski sud u Dubrovniku, Stalna Služba u Metkoviću, po sutkinji tog suda Rajki Ćubela, u pravnoj stvari tužiteljice Anđelke Tomašević iz Metkovića, Put Vida 13, sa boravištem u Caritasu biskupije Šibenske, Težačka 106, OIB:48678094010, protiv tuženika Roberta Tomaševića iz Metkovića, Put Vida 13, OIB:94715153572, radi razvoda braka, nakon zaključene glavne rasprave dana 5. studenog 2015. godine u prisutnosti tužiteljice i tuženika, dana 12. studenog 2015. godine,

presudio je

1. Razvodi se brak zaključen između tužiteljice Anđelke Tomašević i tuženika Roberta Tomaševića, sklopljen u Metkoviću dana 14. listopada 2011. godine, a upisan u maticu vjenčanih Matičnog područja Metković za godinu 2011. godinu, pod rednim brojem 00129.
2. Dijete stranaka mldb. Nikol Tomašević, rođena dana 18. veljače 2012. godine, povjerava se na odgoj i čuvanje majci Anđelki Tomašević.
3. Susreti i druženja oca s mal. Nikol održavat će se svakog drugog tjedna u trajanju od 4 sata, pod nadzorom djelatnika prihvatilišta, uz prethodni dogovor.
4. Nalaže se tuženiku da na ime uzdržavanja mldb. Nikol mjesečno doprinosi iznos od 1.000,00 kuna počev od donošenja presude pa za ubuduće i to najkasnije do zadnjeg dana u mjesecu za tekući mjesec.

Obrazloženje

Tužiteljica u tužbi navodi da su stranke sklopile brak dana 14. listopada 2011. godine koji se vodi u matici vjenčanih područja Metković pod rednim brojem 00129 za 2011. godinu.

U braku je rođeno jedno dijete i to mldb. Nikol Tomašević, rođena 18. veljače 2012. godine. Zbog neprestanog fizičkog i psihičkog nasilja od strane supruga, tužiteljica je 2. prosinca 2014. godine napustila obiteljski dom, te je rješenjem Centra za socijalnu skrb Metković smještena u Caritasovo Prihvatilište za žene i djecu žrtve obiteljskog nasilja. Tužiteljica je trenutno nezaposlena i bez prihoda, a tuženik je zaposlen i ima plaću od 2.400,00 kuna. Uzimajući u obzir navedene okolnosti, te da je bračna zajednica prestala postojati i da su bračni odnosi grubo narušeni, tužiteljica podnosi tužbu i predlaže da sud usvoji njenu tužbu i tužbeni zahtjev u cijelosti.

Na ročištu za glavnu raspravu održano dana 13. svibnja 2015. godine, tuženik je u odgovoru na tužbu izjavio da se ne protivi razvodu braka, također da se ne protivi zahtjevu da mldb. Nikol nastavi živjeti s majkom, ali da želi ostvarivati susrete i druženja sa istom. Izjavio je da je od mjeseca prosinca 2014. godine nezaposlen, te da od tada ništa ne doprinosi za uzdržavanje mldb. kćeri.

Na ročištu održanom dana 5. studenog 2015. godine, tuženik je ponovno istakao da se ne protivi prijedlogu za razvod braka, ne protivi se prijedlogu da sud donese odluku da mldb. Nikol živi s majkom. Što se tiče susreta i druženja ističe kako on napušta RH jer odlazi u Francusku u grad Marsej, jer će sklopiti ugovor radi odlaska u Francusku vojsku, a potom 3. godine po tom ugovoru neće smjeti napustiti Francusku. Istakao je kako će on za uzdržavanje mldb. Nikol slati mjesečno oko 1.000 EUR-a, ali je suglasan da sud donese presudu u kojoj će mu naložiti da za uzdržavanje doprinosi mjesečno 1.000,00 kuna, iako će on slati veći iznos. Predložio je da tužiteljica omogućći njegovim roditeljima susrete i druženja sa mldb. djetetom.

Tužiteljica je navela kako tuženik nije ništa doprinosio za uzdržavanje mldb. djeteta iako je kupovao neke sitnice kada je dolazio u Šibenik. Bez obzira na tu činjenicu predložila je da se uzdržavanje odredi od dana donošenja presude pa za ubuduće i to u iznosu od po 1.000,00 kuna mjesečno.

Izvedeni su dokazi: uvidom u vjenčani list, te u rodni list, čitanjem stručnog mišljenja u postupku posredovanja Centra za socijalnu skrb u Metković od 31. ožujka 2015. godine, te mišljenje i prijedlog od 29. rujna 2015. godine.

Iz vjenčanog lista je utvrđeno da su stranke sklopile brak dana 14. listopada 2011. godine u Metkoviću, koji brak je upisan u matičnoj knjizi vjenčanih matičnog područja Metković za 2011. godinu, pod rednim brojem 00129.

Iz rodnog lista je utvrđeno da je u braku stranaka rođen mldb. Nikol Tomašević, dana 18. veljače 2012. godine.

Iz stručnog mišljenja Centra za socijalnu skrb u Metković od 31. ožujka 2015. godine proizlazi da je partnerski odnos intenzivno narušen, odnosno prekinut. Gospođa Tomašević kao žrtva obiteljskog nasilja nije motivirana za ponovno uspostavljanje istog.

Prema odredbi čl. 43. Obiteljskog zakona, sud će razvesti brak ako utvrdi da su bračni odnosi teško i trajno poremećeni.

S obzirom da je iz činjeničnih navoda stranaka utvrđeno da su bračni odnosi poremećeni, te da iz stručnog mišljenja Centra za socijalnu skrb u Metkoviću također proizlazi da je zajednički život supružnika prekinut, te da nije moguće očuvati bračnu

zajednicu, trebalo je brak razvesti na temelju odredbe čl. 43. st. 1. Obiteljskog zakona (NN 116/03, 17/04, 136/04, 107/07).

Iz mišljenja i prijedloga Centra za socijalnu skrb Metković od 29. rujna 2015. godine, proizlazi da na osnovu ispitanih okolnosti su mišljenja da je u interesu mldb. Nikol da i nadalje nastavi živjeti s majkom koja u kontinuitetu i adekvatno skrbi o potrebama i interesima djeteta, dok je način odvijanja susreta i druženja potrebno definirati nakon razgovora kod psihologa. Iz zaprimljenog izvješća socijalnog radnika i psihologa Centra za socijalnu skrb Šibenik, također proizlazi da mldb. Nikol treba nastaviti živjeti s majkom. Predlažu da se susreti i druženja s ocem održavaju svakog drugog tjedna po 4. sata pod nadzorom djelatnika „Caritasa“ biskupije Šibenik uz prethodnu najavu dolaska. Predloženo je da se Roberta Tomaševića uputi na psihijatrijsko vještačenje kako bi se mogli odrediti načini održavanja susreta i druženja s kćerkom nakon izlaska Anđelke Tomašević iz ustanove.

Sud je odlučio da mal. dijete stranaka živi s majkom, te o načinu održavanja susreta i druženja s ocem jer mal. dijete od početka odvojenog života roditelja živi s majkom, a roditelji su se na ročištu kod ovog suda i dogovorili da dijete bude povjereno majci, pritom je prihvaćeno mišljenje i prijedlog Centra za socijalnu skrb. Radi navedenog i odlučeno je kao u izreci presude pod točkom 2. i 3.

Odluka o uzdržavanju je donesena u skladu s odredbom čl. 231. i 232. Obiteljskog zakona.

Minimalni novčani iznos potreban za mjesečno uzdržavanje djeteta koji je dužan platiti roditelj koji ne živi s djetetom, a prema podacima koji su propisani od strane Ministarstva socijalne politike i mladih je za dijete do 6 godina iznosi 931,26 kuna.

U skladu s odredbama Obiteljskog zakona visina uzdržavanja se određuje isključivo na temelju mogućnosti roditelja koji ima obvezu plaćanja uzdržavanja i u skladu s potrebama djeteta. Materijalne prilike drugog roditelja pravno su irelevantne, jer se čuvanje, njega i skrb koju ulaže roditelj s kojim dijete živi izjednačeni s novčanim iznosom kojeg daje za uzdržavanje roditelj s kojim dijete ne živi.

S obzirom da su se stranke suglasio da tuženik za uzdržavanje mal. djeteta doprinosi iznos od 1.000,00 kuna mjesečno, tuženiku je naloženo da od donošenja presude pa za ubuduće doprinosi navedeni iznos. Iako tuženik nije zaposlen, te ne ostvaruje redovite prihode, a s obzirom da se radi o mladoj osobi, isti je u mogućnosti radom na dnevnicama osigurati navedeni iznos za uzdržavanje svog djeteta, a zapravo se radi i o minimalnom novčanom iznosu.

Pritom se ističe da obveza uzdržavanja nastaje do kraja mjeseca za onaj mjesec za koji se uzdržavanje daje.

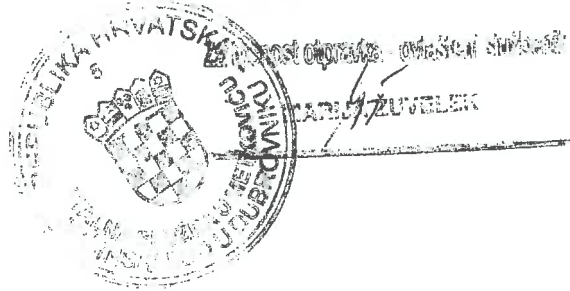
Zbog svega izloženog odlučeno je kao u izreci ove presude.

U Metkoviću, 12. studenog 2015. godine.

S u t k i n j a :

Rajka Čubela v.r.

POUKA O PRAVU NA ŽALBU: Protiv ove presude dopuštena je žalba Županijskom sudu u Dubrovniku, putem ovog suda u tri primjerka, u roku od 15 dana od dana primitka pisanog opravka iste.



DNA:

1. Anđelka Tomašević, Caritas Šibenske biskupije, Šibenik, Težačka 106
2. Robert Tomašević, Metković, Put Vida 13
3. Centar za socijalnu skrb Metković

NAKON PRAVOMOĆNOSTI:

1. Matični ured u Metkoviću

